



MISKOLCI
EGYETEM

Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola

Minősegbiztosítási kérdőívek értékelése

2023-2024 tanév (1-2. félév)

Prof. Dr. SZIGETI JENŐ
egyetemi tanár

2025

Felmérések alapinformációi

Lekérdezés ideje: a 2024.08.15 – 2024.09.10. és 2025.02.14 – 2025.02.26 között

Helye: Evasys-, valamint Google Forms rendszer, együttesen kérdőív platformok

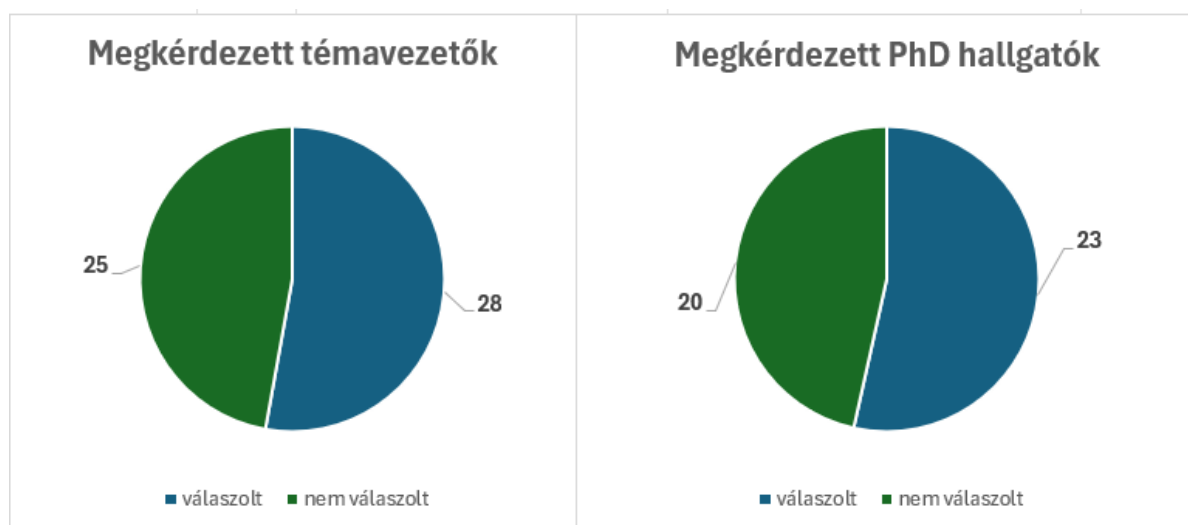
Formája: Evasys rendszer online kérdőív három naponta emlékeztető emaillel; Google Forms online kérdőív egyszeri emaillel

Megjegyzés: A HJDI minőségbiztosítási intézkedésének részeként elrendelte az Evasys rendszerben történő felmérések kiegészítését, melynek eredményeként a felmérés időszaka kiegészítésre került a 2023/24/1 félévvel. Ezzel további lehetőséget biztosítva a 2023/24/2 félév értékelésére is – bízva a nagyobb számú PhD hallgatói/témavezetői visszajelzések mérésére.

Válaszadók eloszlása

A kérdőív célközönsége a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola témavezetői és PhD hallgatói voltak. A kérdőívek során összesen 96 témavezetésben érintett főt kérdeztünk meg. A megkérdezett **témavezetők 53%-a** válaszolt a PhD hallgatóik értékelésére vonatkozó kérdésekre a vizsgált időszakok alatt, míg a **PhD hallgatók 53%-a** értékelte témavezetőjét.

Fontos megjegyezni, hogy a Doktori Iskolánk témavezetéseiben előfordult olyan eset is, hogy egy-egy témavezetőnek több témavezetettje is van, illetve emiatt az is, hogy egy-egy doktorandusznak több témavezetője van (beleértve a társtémavezetést, együttesen témavezető). A válaszadókra vonatkozó tételes megoszlást az 1. sz. ábra mutatja be.



1. ábra Megkérdezettek megoszlása a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

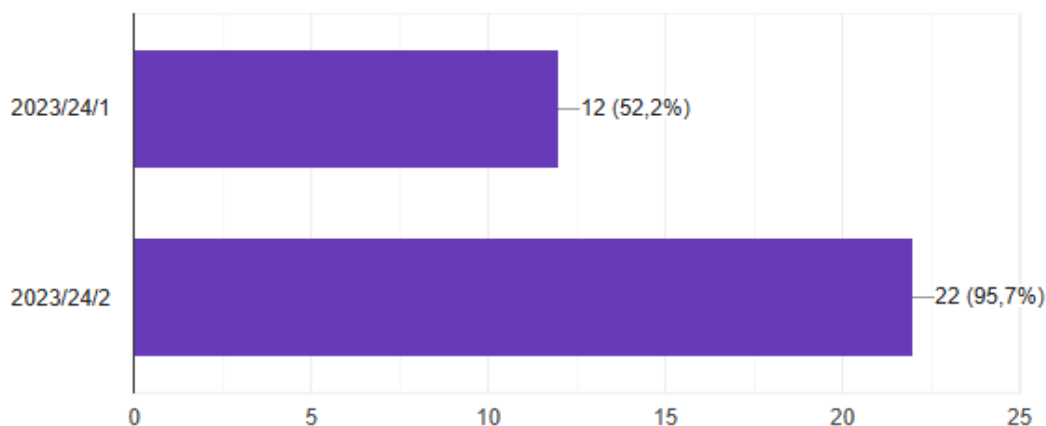
Forrás: kérdőív platformok

Hallgatói értékelés a témavezetők munkájáról

A kérdőív során a megkérdezett hallgatók 53 százaléka véleményezte témavezetője munkáját, így összesen 23 fő témavezető vagy társ-témavezető értékelésére került sor a 2023/24-es tanév vonatkozásában.

A kérdőív válaszainak kiértékelésének eredményeként az alábbi megállapítások tehetők:

1. A megkérdezett PhD hallgatók a 2023/24-es tanév őszi és/vagy tavaszi féléveire tudták kitölteni a kérdőíveket. A válaszadók 47,85%-a 2023/24-es tanév valamennyi félévét együttesen értékelték, illetve csupán az őszi félévet közel 4%-a, míg a tavaszi félévet 47,85%-a.

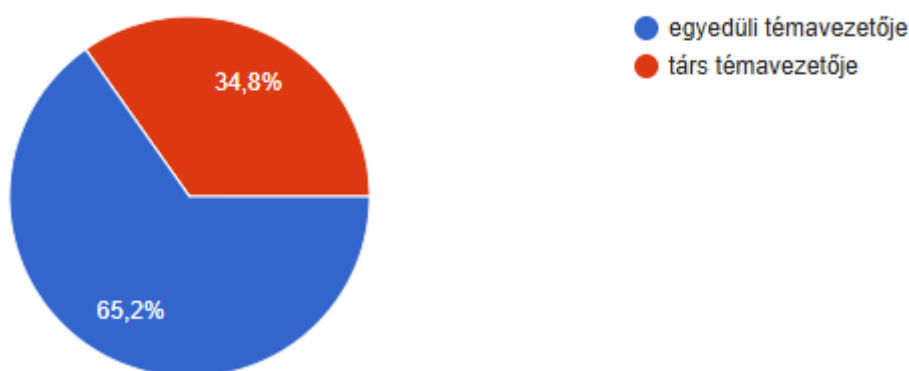


2. ábra Értékelt félévek a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

A 2. ábra alapján megállapítható, hogy a doktoranduszok nagy része (több mint 90%-a) az előző lezárt szemesztert, a 2023/24/2 tavaszi félévet értékelték.

2. A PhD hallgatók jelentős részének, 65,2%-nak az értékelt témavezető az egyedüli témavezetője, míg a 34,8-nak a társ témavezetője (lásd 3. ábra). Ezáltal lehetőség van a témavezetőség értékelésére, visszacsatolások és fejlesztési javaslatok tételére.



3. ábra Témavezetés a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

3. Ahogy a 4. ábra is jól szemlélteti a válaszadók 52,2%-a az állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappalimunkarendű szervezett képzési formában vesznek részt, melyek hosszútávon elkötelezett fiatal kutatók, aktív intézeti kollektíva tagjait is jelenti. Továbbá potenciális HR utánpótlását is biztosíthatja a Miskolci Egyetem akadémiai területén. Jó gyakorlatot teremtve az **akadémiai életpálya modell folyamatos kialakításában**.

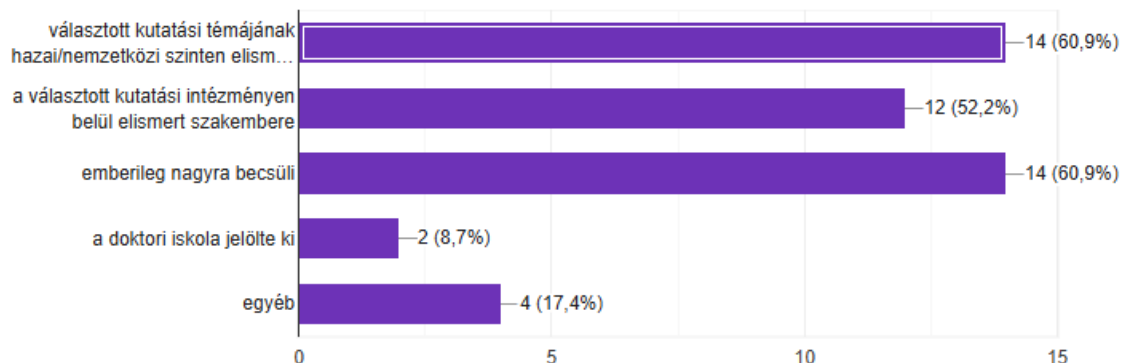
A hallgatóság közel fele, 47,8%-a önköltséges, részidejű, levelezőmunkarendű szervezett képzési formában vesznek részt. Ezen PhD hallgatók többsége olyan **külső vállalati szakemberek**, akik a versenyszféra, a gazdálkodó szervezetek, a társintézmények, a kutatóintézetek és a szakmai szervezetek képviselői. Lehetőséget biztosítva az **ipari oldaláról történő értékelésre** a Doktori Iskola működésében.



4. ábra A képzési forma szerinti kitöltési arány a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

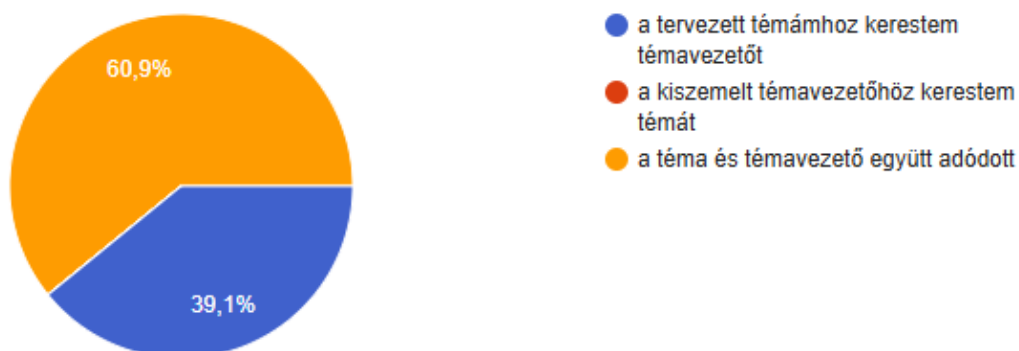
4. A kérdőív részletesen vizsgálta a témavezető és témaválasztás kérdéskörét is, több lehetőség közül választhattak (lásd 5. ábra). A Témavezető választás esetén megállapítható, hogy a PhD hallgatók 60,9%-azért választotta témavezetőnek, mert az **adott kutatási témának hazai vagy nemzetközi szinten elismert szakemberének** és 52,2%-ban **a választott kutatási intézményen belül elismert szakemberének** tartja, illetve több mint 50%-a fontosnak tartotta az oktató **emberileg nagyra becsülését**, mint befolyásoló tényező. A Doktori Iskola esetében azonban előfordult az a eset is, amikor a PhD hallgatók egyéb kapcsolódó kutatási témával érkeztek, ahol szükség volt több tématerület képviselőinek bevonására. Ezáltal biztosítva a témában jártas témavezetők pozicionálására, ahol a felvételnél még nem került tisztázásra. Utóbbi eset 20% alatti a válaszadók körében, amiben a doktori iskola járt el.



5. ábra Témavezető választás eloszlása a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

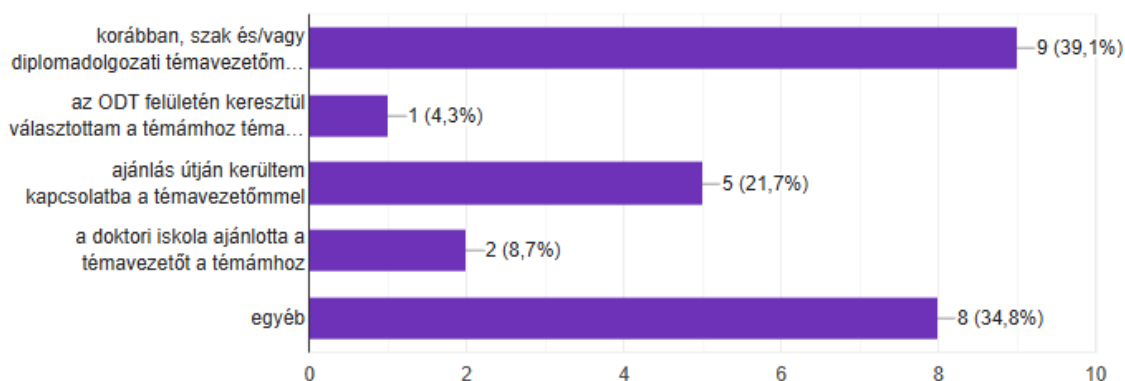
5. A megkérdezettek 60,9%-ában a kutatási téma és a téma vezető személye együtt mozog, a választás ezzel egyidőben történik meg. Azonban 39,1%-ában fordul elő az a eset, hogy hamarabb történik meg a kutatási téma kiválasztása. A 6. grafikon jól reprezentálja, hogy **a témavezető személye különösen fontos tényező a PhD jelentkezéskor.**



6. ábra Témavezető választás eloszlása a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

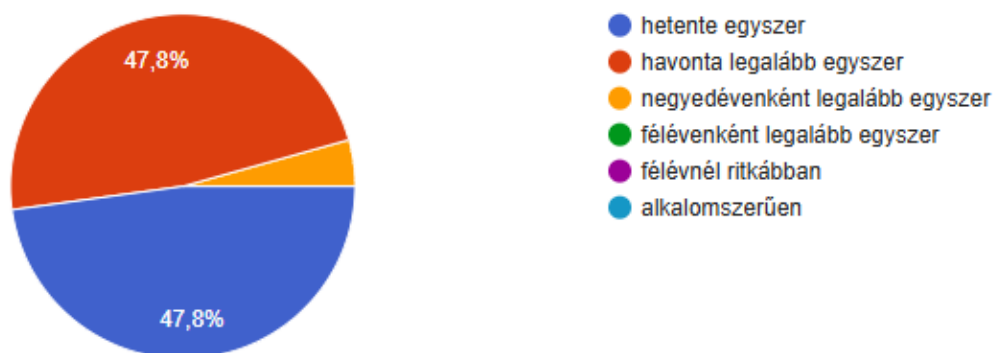
6. Ahogyan a 7. ábra is összefoglalja a kérdőívet kitöltők visszajelzéseit, jól látható az, hogy a PhD hallgatónak közel felének volt már korábbi szakmai kapcsolatuk a témavezetővel. A kitöltők 39,1%-a korábbi **szakdolgozat/diplomamunka konzultációja** során került kapcsolatba az oktatóval. Meghatározó volt a **korábbi tanulmányok** is, hiszen a Gépészmérnöki- és Informatikai kar számos képzési szinten lehetőséget biztosított a hallgatók és oktatók szakmai munkakapcsolatainak kialakítására, jellemző volt a korábbi **oktatói** (kiemelten a DI témavezetői és oktatói) **beiskolázási és mentor tevékenységei**. Ezáltal a Doktori Iskola szerepe különösen fontosnak bizonyult, mivel közel 10%-uknak közvetlenül ajánlott a témához megfelelő szakembert, míg további 34,8%-ban egyéb ajánlás útján működött közre. Csupán 4,3%-ban jelent meg az ODT felületén történő témaválasztás.



7. ábra A doktori képzésbe való felvételt megelőző témavezetői kapcsolat jellege a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

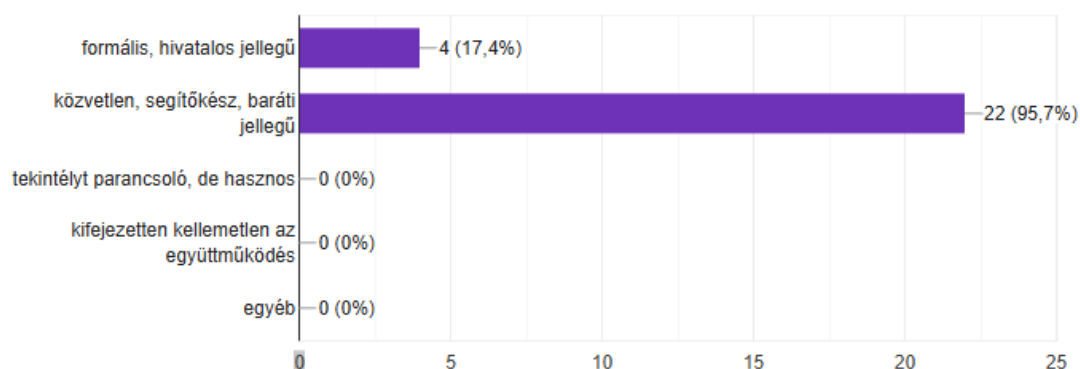
7. A megkérdezett PhD hallgatók közel 50%-a **hetente egyszer, vagy havonta legalább egyszer konzultáltak** a témavezetővel. Csupán 4%-a pedig negyedévenként legalább egyszer tekintett át a kutatási tervük előrehaladását (lásd 8. ábra).



8. ábra A doktori konzultációk gyakorisága a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

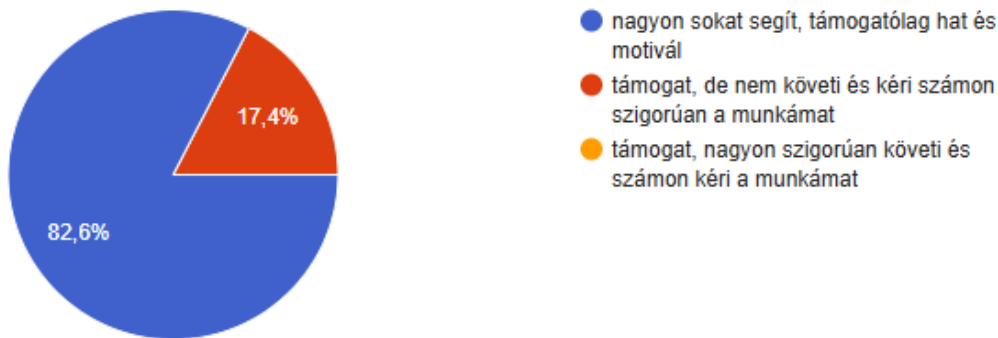
8. A kérdőív további része a témavezetés minőségi oldalával foglalkozott. A témavezetés személyes kapcsolatának vizsgálatának eredményeként 95,7%-ban **közvetlen, segítőkész, baráti jellegű**, míg 17,4%-ban **formális, hivatalos** jellegű volt (lásd 9. ábra).



9. ábra Témavezetői viszonya a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

10. A kérdőívet kitöltő hallgatók több mint 80%-a különösen **fontosnak** tartotta a **témavezetői közreműködést**, hiszen nagyon sokat segített, támogató és motiváló volt az előrehaladásában. A fennmaradó 17,4%-ban támogató, de nem volt a doktori szabályozáskon felüli szigorú ellenőrzés (lásd 10. ábra).



10. ábra Témavezetői közreműködés hatékonysága a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

11. A megkérdezettek egyhangúan egyetértenek azzal, hogy a **témavezetők értékelése reális**, valódi teljesítményük alapján történik (lásd 11. ábra).



11. ábra Témavezetői értékelés minősítése a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

12. Megállapítható, hogy a témavezető visszacsatolása **támogatja a szakmai fejlődést**, és figyelemmel kíséri a kutatási terv előrehaladását, illetve fejlesztési javaslatok révén iránymutatást ad (lásd 12. ábra).



12. ábra Témavezetői visszajelzés hasznossága a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

A PhD hallgatóknak lehetősége volt rávilágítani a témavezetés pozitívumaira, illetve kihívásaira is.

13. A válaszadók írásos kiegészítései alapján az alábbi **pozitívumok** fogalmazódtak meg a témavezetője munkáját illetően:

- Kiváló szakmai felkészültségével, inspiráló szemléletével és támogató hozzáállásával nagyban hozzájárul kutatásom sikeréhez.
- Mindig segítőkész, motiváló és konstruktív visszajelzéseivel ösztönöz a tudományos fejlődésre.
- Nyitott gondolkodásmódja és vezetői képességei révén nemcsak irányt mutat, hanem egyben inspirál is a kutatási területem elmélyítésére.
- Együttműködésünk során mindig érezhető a bizalom, a szakmai igényesség és a fejlődés támogatása.
- Világos útmutatást és támogatást nyújt.
- Ösztönzi a szakmai fejlődést és tanulást.
- Hatékonyan kommunikálja az elvárásokat és a visszajelzéseket.
- Pozitív és motiváló munkakörnyezetet teremt.
- Segítőkész, minden publikálási és konferencia lehetőségről tájékoztat.
- Nem csak előre egyeztetett időpontokban fogad, hanem sokszor random, amikor arra járok benézek hozzá.
- Emberfileg nagyra tartom, a hatalmas tudása és tapasztalata miatt hasznosítható tanácsokat ad, amit meg is fogadok.

14. A válaszadók írásos kiegészítései alapján az alábbi negatívum/ **kihívás** fogalmazódtak meg a témavezetője munkáját illetően, ami nem volt számottevő:

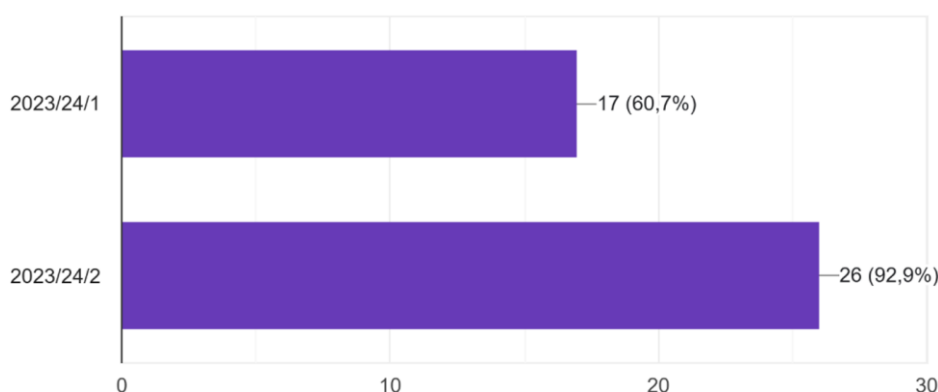
- Szabályzati változások lekövetése.
- Visszajelzés néha a vártnál hosszabb időt vesz igénybe.

Hallgatói értékelés a témavezetők munkájáról

A kérdőív során a megkérdezett témavezetők 53 százaléka véleményezte PhD-hallgatója előrehaladását, így összesen 27 hallgató értékelésére került sor a 2023/24-es tanév vonatkozásában. Az egyik hallgatót mindkét témavezető értékelté, így 28 válasz érkezett.

A kérdőív válaszainak kiértékelésének eredményeként az alábbi megállapítások tehetők:

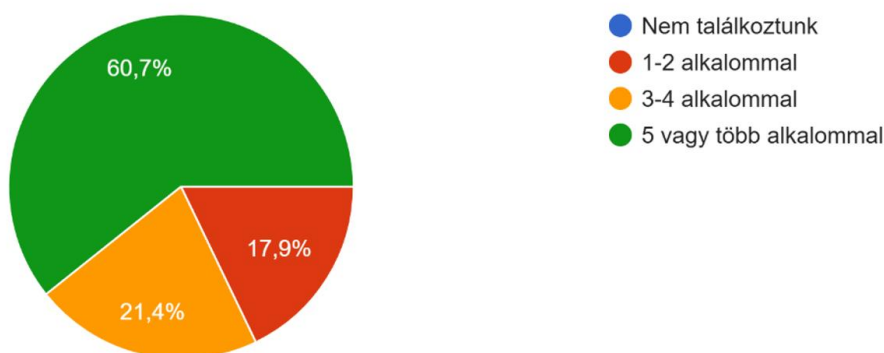
1. A megkérdezett témavezetők a 2023/24-es tanév őszi és/vagy tavaszi féléveire tudták kitölteni a kérdőíveket. A válaszok 53,57%-a 2023/24-es tanév valamennyi félévét együttesen értékelték, illetve csupán az őszi félévet közel 7,14%-a, míg csak a tavaszi félévet 39,29%-a.



13. ábra Témavezetők által értékelt félévek a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

2. A témavezetők többsége (60,7%) legalább ötször egyeztetett a hallgatójával, A válaszadók 21,4%-a 3-4 alkalommal találkozott a doktoranduszával, míg 17,9%-a csak 1-2 alkalommal egyeztetett. Senki sem válaszolta azt, hogy egyáltalán nem találkozott a hallgatójával.



14. ábra Hány alkalommal találkozott (egyeztetett) a témavezető a doktori ügyekben a hallgatóval a félév során a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

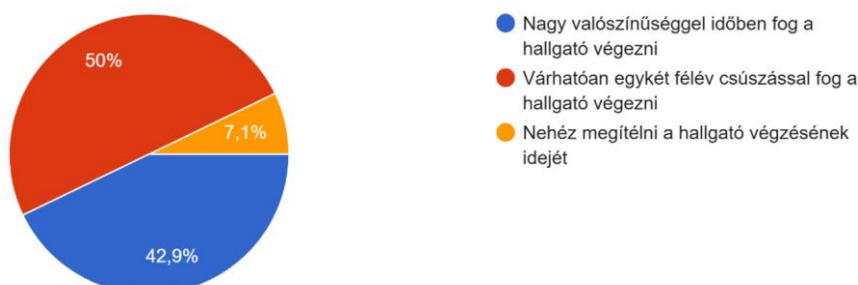
3. A témavezetők a kérdőívben megadhatták az okokat is, ha a hallgatók kevesebb mint 2 alkalommal egyeztettek a hallgatójukkal. Az alábbi főbb okok fordultak elő:
 - A hallgató Budapestre költözött és az új munkahelye lefoglalja.

- Terhesség, valamint az azzal járó korlátozó tényezők.
 - A hallgató munkahelye nehezen tette lehetővé, hogy a szükséges konzultációkat meg tudjuk tartani. A doktori előremenetelével kapcsolatos kéréseket nem vette komolyan. A kiadott feladatokat nem végezte el.
 - A hallgató munkahelyi elfoglaltsága
 - *(A többi esetben nem releváns, 2 vagy többször egyeztettek.)*
4. A témavezetők válaszait arra vonatkozóan, hogy mennyire jól meghatározott a doktorandusz kutatási témája és fókuszja a következőképpen értékelhetjük: **a válaszadók 75%-a szerint Jól meghatározott** (releváns és fókuszált) kutatási kérdései vannak, 14,3% szerint a kutatás témaköre(i) jól meghatározott(ak), de a releváns és fókuszált kutatási kérdések még formálódnak, 10,7% szerint pedig bizonytalan a kutatás témaköre, vagy több, egymással nem szorosan kapcsolódó kutatási témakör is van még.
- A következő kérdésben az Egyéb opció választása esetén kellett leírni az erre vonatkozó véleményt. Bár az Egyéb opciót nem jelölte be senki, néhány témavezető mégis kifejtette bővebben a választását ebben a mezőben:
- Bizonytalan.
 - A téma jól meghatározott és a tézisek is alakulnak.
 - Sajnos sok időt elvesztegetett a hallgató munkahelyi elfoglaltságaira hivatkozva, így nincs olyan kutatási terve, amit értékelni lehetne.
 - Jól meghatározott (releváns és fókuszált) kutatási kérdései vannak



15. ábra Jelenleg mennyire jól meghatározott a doktorandusz kutatási témája, kutatási fókuszja a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában
 Forrás: kérdőív platformok

5. A témavezetők azt is valószínűsítették, hogy a hallgató az előírt időn belül fog-e végezni. A véleményezett doktoranduszok **közel fele (42,9%) várhatóan időben be fogja fejezni a doktori képzést**, 50% esetén egy-két félév csúszás várható, 7,1% esetén pedig nehéz megítélni. Utóbbi esetben lehetőségük volt megadni a nehéz megítélésre vonatkozó indokot is, ez a következő:
- Minden bizonnyal nem fog fokozatot szerezni
 - A fentebb említett okok miatt (hivatkozva korábbi válaszokra)

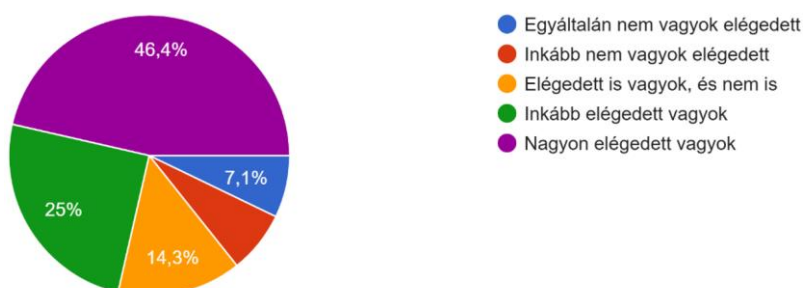


16. ábra A témavezetők megítélése arra vonatkozóan, hogy a hallgató mekkora valószínűséggel fog időben végezni a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

6. Az adott félév értékelése során kiderült, hogy a válaszadók **közel háromnegyede (71,4%) elégedett** a doktorandusz aktivitásával, míg 14,2%-uk (inkább) nem elégedett. A válaszok pontos eloszlását a 17. ábra mutatja. Az elégedetlenségre vonatkozó okokra a témavezetők az alábbi válaszokat adták:

- Nem publikál eleget.
- A hallgató teljes mértékben eltávolodott az egyetemről és munkahelyi/magánéleti okokból nem foglalkozik a doktori témájával.
- A korábban említettek miatt.
- Nem összpontosít kellő mértékben a kutatási feladataira.

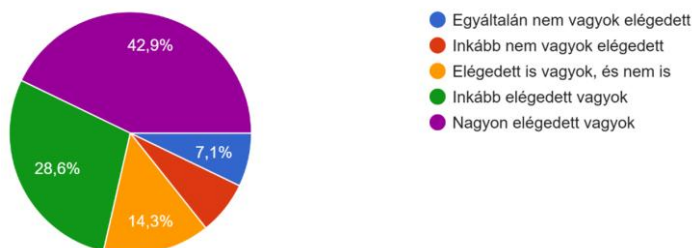


17. ábra A témavezetői elégedettség a doktorandusz aktivitására és hozzáállására vonatkozóan az elmúlt félévben a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

7. A hallgató teljesítményére és eredményeire vonatkozó kérdésekben a válaszok eloszlása hasonló az előző kérdéshez. Szintén a válaszadók **közel háromnegyede (71,4%) elégedett**, míg 14,2% inkább nem elégedett. A pontos eloszlást a 18. ábra mutatja. Az elégedetlenségre vonatkozó okokra a témavezetők az alábbi válaszokat adták:

- Nem publikál eleget és lassan halad a kutatásával a munkahelyi elfoglaltságai miatt.
- A hallgató teljes mértékben eltávolodott az egyetemről és munkahelyi/magánéleti okokból nem foglalkozik a doktori témájával.
- A korábban említettek miatt.
- Nem összpontosít kellő mértékben a kutatási tevékenységére.

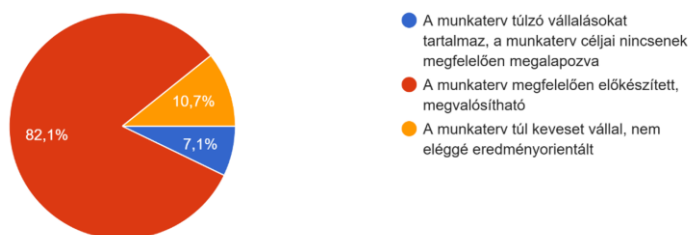


18. ábra A témavezetői elégedettség a doktorandusz teljesítményére és eredményeire

vonatkozóan az elmúlt félévben a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

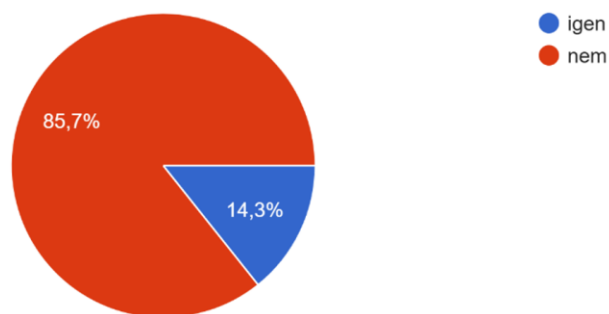
8. A féléves munkatervre vonatkozó válaszokból kiderült, hogy a pozitív megítélés dominál: a válaszadók **túlnyomó többsége (82,1%) szerint** a doktoranduszok munkatervre **megfelelően előkészített** és reálisan megvalósítható. Néhány hallgató azonban alultervezi a munkáját: 10,7% úgy véli, hogy a vezetett hallgatója nem vállal elég feladatot, nem elég eredményorientált. Mindössze 7,1% tartja túlzó vállalásnak a munkaterveket, tehát az irreálisan nagy célok kijelölése nem jellemző probléma.



19. ábra A témavezető meglátása arra vonatkozóan, hogy mennyire látja megvalósíthatónak a hallgató féléves munkatervét a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

9. A témavezetők az alábbi főbb, hallgató által nem említett **kockázati tényezőket** azonosították:
- Nincs kutatási terve.
 - A kísérleti mérések megvalósítása ipari környezetben szükséges.
 - A folyóirat bírálatok túl hosszú ideig tartanak az egyes folyóiratoknál (Q1, Q2)
 - A kutatási eredmények bizonyítása nem csak szimulációval történik, hanem hardveres megvalósítás is szükséges.
 - Nincs értékelhető munkaterve, amit pedig most készített, az nem tartalmaz doktori szintű vállalásokat.
 - A tézisértékű eredményeknek még bővülniük kell.
10. A témavezetők 85,7%-a úgy látja, hogy nem látja szükségesnek, hogy a hallgató a doktori iskolától bármilyen egyedi segítséget, támogatást kapjon. Mindössze **14,3% ítéli** az ilyen jellegű támogatást **szükségesnek**. Utóbbi csoportba tartozó válaszadók az alább felsorolt válaszokat adták arra vonatkozóan, hogy milyen támogatásokat ítélnék szükségesnek:
- Csak abban az esetben látom reálisnak a doktori fokozatszerzését, ha doktori iskola kedvezményeket ad neki, mert a tanév végén lejár az értekezés beadására előírt határidő, ami viszont nem fog megvalósulni. Esetlegesen újbóli doktori képzés kezdése a jelenlegi beszámításával elősegíthető a fokozatszerzését.
 - Publikációs tevékenységre és konferencia részvételre anyagi támogatás nyújtása jó lenne.
 - Témavezetőváltás szükséges.
 - További társ-témavezető bevonása, illetve társ-témavezető váltás. (A kérelem folyamatban van.)



20. ábra A témavezető megítélése arra vonatkozóan, hogy szükségesnek látnak-e bármilyen egyedi segítséget a doktori iskolától a Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskolában

Forrás: kérdőív platformok

Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola Vezetőjének véleménye:

A fenti értékeléseket áttekintettem és elfogadom:

.....
Prof. Dr. Szigeti Jenő
egyetemi tanár, HJDI elnöke
Miskolc, 2025. február 27.